

## ДП.бр.323

Дисциплинската комисија при Комората на извршители на РМ (подолу како ДК при КИРМ) , постапувајќи по Предлогот за поведување на дисциплинска постапка УПП бр.09-211,281 од 14.11.2011 година на Министерот за правда и Предлогот за поведување на дисциплинска постапка УПП бр.09-4018/4 од 11.11.2011 година на Министерот за правда по одржан главен претрес на ден 07.12.2011 година, го донесе следното

### РЕШЕНИЕ

#### I.

**СЕ ОГЛАСУВА** за **виновен** Извршител Љ.Д. од Струмица за сторена дисциплинска повреда по чл. 54-г став 1 алинеа 7 и 54-д став 1 алинеа 5 од Законот за извршување

#### ЗАТОА ШТО:

Извршителот вршејќи ја должноста по извршниот предмет И.бр. 274/08 испитувал економска состојба на лица кои не се должници според извршната исправа и извршувањето директно го насочил кон лицата Д.Р. и К.Р. од с. Иловица Струмица кои не се должници во конкретниот предмет на начин што им ги блокирал личните трансакциски сметки во банките и директно од нив спроведувал извршување, со кои дејствија сторил дисциплинска повреда од член 54-г став 1 алинеа 7 и член 54-д став 1 алинеа 5 од Закон за извршување , па согласно со член 54-6 став 2 од Законот за извршување

За сторена дисциплинска повреда на член 54-г став 1 алинеа 7 и 54-д став 1 алинеа 5 од Законот за извршување **И СЕ ИЗРЕКУВА** парична казна во висина од 2 000 евра.

#### II.

**СЕ ОГЛАСУВА** за **виновен** Извршител Љ.Д. од Струмица за сторена дисциплинска повреда од член 54-г став 1 алинеа 4 и алинеја 13 од Закон за извршување

#### ЗАТОА ШТО:

Извршителот Љ.Д. од ... година до ... година не ги заведувал примените барања за извршување во писмена форма, извршителот барањата за извршување по кои се оформени предмети од И.бр.1138/10 до И.бр.1573/10 не ги завел во Уписник за примени барања за извршување за 2010 година и извршителот не ги завел барањата за извршување по кои се оформени предмети од И.бр.01/11 до И.бр.643/11, извршителот не поседува Уписник за примени барања за извршување за 2011 година, не поседува Евидентна книга со информации од доверлив карактер и извршителот не ги упишувал доверителите во текот на 2010 и 2011 година во Именик на доверители, со кои дејствија сторил дисциплинска повреда на член 54-г став 1 алинеа 4 и алинеја 13 од Закон за извршување, па согласно со член 54-6 став 2 од Законот за извршување

За сторена дисциплинска повреда на член 54-г став 1 алинеа 4 и алинеја 13 од Законот за извршување **И СЕ ИЗРЕКУВА** парична казна во висина од 4 000 евра.

## III.

Со примена на одредбите од Кривичниот законик на Извршителот Љ.Д. од С. и **СЕ ИЗРЕКУВА** единствена парична казна во висина од 5.000 евра противвредност по среден курс на Народна банка на РМ на ден на исплата.

**СЕ ЗАДОЛЖУВА** Извршител Љ.Д. од С. утврдената парична казна во став 3 од ова решение да ја плати во рок од 15 дена од приемот на одлука.

**Образложение**

Министерот за правда на ден 17.11.2011 година достави до Дисциплинската Комисија при КИРМ Предлог за поведување на дисциплинска постапка против извршител Љ.Д. од С., врз основа на извештајот на Министерство за правда УПП бр.09-211,281 од 02.11.2011 година, за извршен вонреден надзор над работењето на извршителот спроведен на ден 06.10.2011 година, од страна на Секторот за надзор над работата на извршителите, нотарите и медијаторите, со увид во предмет И.бр.274/08. Предлогот за поведување на дисциплинска постапка против извршител Љ.Д. е поднесен со наводи кои го товарат извршителот дека при постапување по предмет И.бр.274/08 не превземал извршни дејствија во насока на законско спроведување на извршувањето согласно Законот за извршување бидејќи по смртта на должникот С.Р. од с. Иловица Струмица извршителот не испитал кои лица се законски наследници на покојниот, односно не прибавил оставинско решение со кое ќе утврди со колкав имот располага должникот -покојниот, и им го остава на наследниците, туку извршителот испитувал економска состојба на лицата Д.Р. и К.Р. од с. Иловица Струмица кои не се должници спрема извршната исправа и извршувањето директно го насочува спрема лица кои не се должници во конкретниот предмет на начин што им блокира лични сметки во банки и директно од нив извршува со што е сторена дисциплинска повреда од чл. 54-г став 1 алинеа 7 и чл. 54-д став 1 алинеа 5 од Законот за извршување со што се смета дека барал податоци за лице кое не е должник и превземал дејствија кои не се предвидени и кои се спротивни на закон па се предлага да му се изрече соодветна мерка на извршителот за сторена дисциплинска повреда по чл. 54- г став 1 алинеа 7 и чл. 54-д став 1 алинеа 5 од Законот за извршување.

Министерот за правда на ден 22.11.2011 година достави до Дисциплинската Комисија при КИРМ Предлог за поведување на дисциплинска постапка против извршител Љ.Д. од С, врз основа на извештајот на Министерство за правда УПП бр.09-4018/1 од 31.10.2011, за извршен редовен надзор над работењето на извршителот спроведен на ден 06.10.2011 година, од страна на Секторот за надзор над работата на извршителите, нотарите и медијаторите, со увид во евиденцијата што се води кај извршителот и документацијата што постои кај извршителот. Предлогот за поведување на дисциплинска постапка против извршител Љ.Д. е поднесен со наводи кои го товарат извршителот дека од ден 17.11.2010 година до ден 06.10.2011 година не ги заведувал примените барања за извршување во Уписникот за примени барања за извршување во писмена форма што е спротивно на чл. 45 ст.1 од ЗИ и чл. 2 и 3 став 1 алинеа 1,5 и 7 од Правилникот заформа, содржина и начин на водење на евиденција за примени барања за извршување. При извршениот редовен надзор овластените лица констатирале дека извршителот не поседува Уписник за примени барања за извршување за 2011 година, односно нема таква деловна книга. Во текот на 2011 година извршителот примил 643 барања за извршување по кои биле оформени предмети од И.бр.01/11 до И.бр.643/11 но истите не биле заведени во Уписник примени барања за извршување. Во предлогот се наведува дека во Уписник за примени барања за извршување за 2010 година не се заведени барања за извршување врз основа на предмети од И.бр.1138/10 до И.бр.1573/10, односно воопшто ги нема заведено примените барања во писмена форма во Уписник. Исто така се наведува дека извршителот во тек на 2010 година и 2011 година не ги упишувал во Именик на доверители доверителите како странки во предметите. Во предлогот се наведува и дека извршителот не поседува Евидентна книга со информации од доверлив карактер. Предлагачот смета дека извршителот Љ.Д. неуредно и неточно ја водеа евиденцијата која е должна да ја води а која не засега во правата на странките односно не ги евидентирала барањата за извршување според времето на нивен прием во евиденција која извршителот е должен да ја води па се предлага да му се изрече

оодветна мерка на извршителот за сторена дисциплинска повреда од чл. 54-г став 1 алинеа 4 и чл. 54-г став 1 алинеа 13 од Законот за извршување.

Дициплинската комисија на КИРМ пред отпочнување со главна расправа, одлучи да се спојат постапките по предметите ДП.бр.323 и ДП.бр.324 и истите да се водат како единствена дисциплинска постапка под број ДП.бр.323. Извршителот Љ.Д. именуван за подрачјето на Основниот суд Струмица и Основен суд Радовиш на ден 28.11.2011 година до Дисциплинската Комисија при Комората на извршители на РМ достави свој образложен одговор одбивајќи ги наводите од Предлогот УПП.бр. 09-211,281 во целост како неосновани, како и одговор од 06.12.2011 година со кој ги одбива наводите од Предлогот УПП.бр.09-4018/4 во целост како неосновани.

Во своја одбрана извршителот наведе дека по повод истите наводи веќе е одлучувано од страна на Дисциплинската комисија при КИРМ која со решение ДП.бр.252 од 18.05.2010 година одлучила да не се поведува постапка за дисциплинска одговорност спрема извршителот во врска со предметот И.бр.274/2008 и извршителот смета дека по иста правна работа не може два пати да се води иста постапка бидејќи од донесување на решението од ден 18.05.2011 година извршителот не превземал извршни дејствија. Извршителот наведува дека постапувал согласно воспоставената судска пракса согласно судски одлуки како што е Решението ГЖ.бр. 1982/2008 од 10.12.2008 на Апелационен суд Штип и согласно коментарот на проф. Д-р Кирил Чавдар на Законот за извршување, поради што извршителот смета дека Дисциплинската комисија треба да го отфрли Предлогот за поведување на дисциплинска постапка УПП бр.09-211,281 од 14.11.2011 година на Министерот за правда. Извршителот Љ.Д. од С. во одговор од 06.12.2011 година наведува дека предметните примени барања се евидентирани во електронска форма и со тоа е запазено правилото за евидентирање на примени барања за извршување според нивно време на прием и со тоа и час и дата на прием на барањата согласно приемен печат кој е ставен редовно на секое поединечно барање за извршување. Исто така извршителот наведе дека сите превземани дејствија во согласност со електронската евиденција се евидентирани во обвивка на списи на предмет. По однос констатираното при надзорот за писмената евиденција на примените барања, извршителот наведе дека сега истите се заведени писмено во Уписник за примени барања за извршување за 2010 и Уписник за примени барања за извршување за 2011.

Дисциплинската комисија на КИРМ на претрес на ден 07.12.2011 година, ги дозволи и изведе следните докази: Извештај за извршен надзор на Министерство за правда УПП.бр.09-211,281 од 02.11.2011 година; Поднесок од 02.02.2009 година од доверител В. Ј. од с.Иловица ; Допис од Министерство за правда Одделение за општа управа Струмица бр.12-136/1-9 од 03.03.2009 година; Налог за извршување по чл. 86 ст.1 од ЗИ од извршител Љ.Д. од С. од 12.04.2011 година; Повратница И.бр.274/2008 за достава на Налог за извршување по чл. 86 ст.1 од ЗИ од извршител Љ.Д. од С. од 10.03.2009 година до Д.Р. од С. ; Повратница И.бр.274/2008 за достава на Налог за извршување по чл. 86 ст.1 од ЗИ од извршител Љ.Д. од С. од 10.03.2009 година до К.Р. од С.; Налог за извршување И.бр.274/2008 по чл. 137 ст.1 од ЗИ од извршител Љ.Д. од С. од 12.04.2011 година; Барање со застанување со извршување И.бр.274/2008 по чл. 205 ст.1 од ЗИ ; Налог по И.бр.274/2008 по чл. 137 ст.1 од ЗИ од 06.04.2010 година; Налог по И.бр.274/2008 по чл. 137 ст.1 од ЗИ од 09.06.2010 година; Барање со застанување со извршување И.бр.274/2008 од 14.04.2010 година; Повратница И.бр.274/2008 за достава на Налог по И.бр.274/2008 по чл. 137 ст.1 од ЗИ до К.Р. од с.Иловица Струмица; Барање за информации И.бр.274/2008 од 09.06.2010 година; Одговор од Комерцијална банка АД од 10.06.2010 година; Пребарување на бази на комитенти од Комерцијална банка АД Скопје од 09.06.2010 година; Налог по И.бр.274/2008 по чл. 137 ст.1 од ЗИ од 10.06.2010 година ; Барање за информации И.бр.274/2008 година; Известување од Клириншки интербанкарски системи АД Скопје од 23.07.2010 година; Барање за застанување со извршување И.бр.274/2008 од 12.04.2011 година; Барање за информации и податоци И.бр.274/2008 по чл. 41 ст.1 од ЗИ; Доставница И.бр.274/2008 за достава на барање по чл. 205 од ЗИ до Комерцијална банка АД Скопје; Доставница И.бр.274/2008 за достава на барање по чл. 41 ст.1 од ЗИ до Фонд за ПИОМ Струмица; Одговор на барање од Тутунска банка АД Скопје од 22.03.2010 година, Известување бр.02/9 од 30.03.2009 година од извршител Љ.Д. од С.; Решение ДП.бр.252 од 18.05.2010 година; Барање одговор на добиено сознание за нестручно и несовесно работење на извршителот бр.УПП.09-211 од 06.04.2011 година; Одговор бр.02/12 од 12.04.2011 година од извршител Љ.Д. од С.; Дополнување на одговор 02/14 од 20.04.2011 година од извршител Љ.Д. од С.; Извештај за извршен надзор на Министерство за правда УПП.бр.09-4018/1 од 31.10.2011 година; Одговор од извршител Љ.Д. од С. од бр.1868 од 06.12.2011 година;

Записник УПП.бр.09-211,281 од 06.10.2011 година на Министерство за правда Копија од уписник стр.бр.000057 за И. бр.1137/2010 година.

Дисциплинската комисија на КИРМ на одржан главен претрес, ги разгледа наводите изнесени во Предлогот на Министерот за правда УПП бр.09-211,281 и Предлогот УПП бр.09-4018/4, одговорот на извршител па ценејќи ги сите докази одделно и заедно, ја утврди следната фактичка положба.

Извршителот Љ.Д. врз основа на барањето за извршување од доверител В.Ј. од с. Иловица преку полномошник Д. М. адвокат од С. против должник С.Р. од с. Иловица засновано на извршна исправа пресуда П.бр.624/06 од 10.09.2007 година на Основен суд Струмица постапувал и превземал извршни дејствија се до писмен поднесок од 02.02.2009 година кога бил известен дека должникот С.Р. од с. Иловица е починат. Извршителот прибавил извод од матична книга на умрени и констатирал дека лицето е починато, по што на ден 04.03.2009 година донела Заклучок за прекин на извршувањето И.бр. 274/08, ко е доставен на законските наследници и на доверителот. Извршителот на ден 10.03.2009 година издал налог за извршување по чл. 86 ст1 од Законот за извршување со кој наложил на дождниците Д.Р. и К.Р. – заноските наследници на покојниот С.Р., во рок од три дена да го платат долгот. Бидејќи законските наследници на должникот не постапиле по налогот за извршување извршителот преземал дејствија за ипитување на економската состојба на законските наследници и врз основа на чл. 41 ст.1 од Законот за извршување поднел барање за информации и податоци поради спроведување на извршувањето до носители на платен промет со цел да утврди дали законскиот наследник на должникот, К.Р. од с.Иловица Струмица има трансакциони сметки, и извршителот издал Налог за извршување по чл. 137 ст.1 од Законот за извршување од 22.02.2010 година со кој извршил блокирање на сметката на должникот К.Р. во Тутунска банка.На ден 09.06.2010 година издал налог со кој ја блокирал сметката на должникот К.Р. во Комерцијална банка АД Скопје и од која делумно наплатил дел од побарувањето. Понатаму, врз основа на чл. 41 ст.1 од ЗИ извршителот поднел барање за информации и податоци поради спроведување на извршувањето до носители на платен промет со цел да утврди дали законскиот наследник на должникот, Д.Р. од с.Иловица Струмица поседува трансакциони сметки, и извршителот издал Налог за извршување по чл. 137 ст.1 од ЗИ на ден 10.06.2010 година кој го насочил према сметките на Д.Р. во Комерцијална банка АД Скопје и врз основа на овој налог се симнати парични средства.

Извршителот Љ.Д. од С. од ден 17.11.2010 година до ден 06.10.2011 година не ги заведувал примените барања за извршување во Уписникот за примени барања за извршување во писмена форма, во текот 2010 година не се заведени барања за извршување врз основа на предмети од И.бр.1138/10 до И.бр.1573/10, односно воопшто ги нема заведено примените барања во писмена форма во Уписник за примени барања за извршување за 2010 година, и во текот на 2011 година извршителот примил 643 барања за извршување по кои биле оформени предмети од И.бр.01/11 до И.бр.643/11 но истите не биле заведени во Уписник примени барања за извршување, воедно извршителот не поседува Уписник за примени барања за извршување за 2011 година, односно нема таква деловна книга Извршителот Љ.Д. од С. во тек на 2010 година и 2011 година не ги упишувал во Именик на доверители доверителите како странки во предметите. Извршителот Љ.Д. не поседува Евидентна книга со информации од доверлив карактер. Дисциплинската комисија при одлучување за основаноста за Предлогот за поведување на дисциплинска постапка УПП бр.09-211,281 од 14.11.2011 година на Министерот за правда го зеде предвид Решението ДП.бр.252 од 18.05.2010 година и не ги разгледуваше наводите од предлогот по кои веќе е одлучувано, а тоа е само издавање на иницијалниот акт за извршување-Налог за извршување по член 86 ст.1 од ЗИ И.бр. 274/08 од 10.03.2009 година, кој е насочен, до во тој момент, познати наследници за извршителот. Понатамошното постапување на извршителот кое сега е земено во предвид од страна на Дисциплинската комисија било предходно условено со обврска на извршителот со сигурност да утврди кои се законски наследници, дали истите наследиле некаков имот и во колкав обем и согласно така утврдени сознанија да продолжи со извршувањето на начин што ќе го насочи спрема наследниците во обем на наследениот дел. Извршителот можел да продолжи со извршување кон овие лица и во случај на непостоење на оставинско решение само доколку наследниците изричито го прифаќаат долгот на починатиот должник.

Дисциплинската комисија ги зема предвид само дел од Предлогот за поведување дисциплинска постапка УПП бр.09-211,281 кој содржи нови факти и околности и се однесуваат на постапувањето на извршителот Љ.Д. на начин што барала информации и податоци со цел да ја утврди економската состојба на лицата К.Р. и Д.Р. од С. како и издавањето на Налози

за извршување кои се доставени до носителите на платен промет по чл. 137 став 1 од ЗИ со кои се блокирани лични сметки на истите, односно фактот што извршителот не испитал кои лица се законски наследници на покојниот, односно не прибавил оставинско решение со кое ќе утврди со колкав имот располага должникот -покојниот со цел да го насочи извршувањето спрема наследниците сразмерно во висина на делот од имотот на покојниот што го наследиле.

Дисциплинската комисија при одлучувањето врз основа на Предлогот за поведување на дисциплинска постапка УПП бр.09-211,281 од 14.11.2011 година на Министерот за правда и Предлогот за поведување на дисциплинска постапка УПП бр.09-4018/4 од 11.11.2011 година на Министерот за правда ги имаше предвид изнесената одбрана на извршителот во писмена форма и усно на записник, и сметаше дека извршителот сторил дисциплинска повреда на начин што извршителот испитувал економска состојба на лица кои не се должници според извршната исправа и извршувањето директно го насочил кон лица кои не се должници во конкретниот предмет, со тоа што им ги блокира личните трансакциски сметки по банките и директно од нив извршувал, во кои дејствија е содржано битието на делото предвидено со чл. 54-г став 1 алинеа 7 и 54-д став 1 алинеа 5 од Законот за извршување Законот за извршување односно барал податоци за лице кое не е должник и превземал дејствија кои не се предвидени и кои се спротивни на закон и сторил дисциплинска повреда на начин што од ден 17.11.2010 година до ден 06.10.2011 година не ги заведувал примените барања за извршување во писмена форма, извршителот барањата за извршување по кои е оформен предмет од И.бр. 1138/10 до И.бр. 1573/10 не ги завел во Уписник за примени барања за извршување за 2010 година и извршителот не ги завел барањата за извршување по кои е оформен предмет од И.бр.01/11 до И.бр.643/11, извршителот не поседува Уписник за примени барања за извршување за 2010 година, не поседува Евидентна книга со информации од доверлив карактер и извршителот Љ.Д. не ги упишувал доверителите во текот на 2010 и 2011 година во Именик на доверители што е спротивно на член 45 став 1 од Законот за извршување и чл. 2 и 3 став 1 алинеја 1,5 и 7 од Правилникот за формата, содржината и начинот а водењето на евиденцијата за примените барања за извршување со што сторил дисциплинска повреда по 54-г став 1 алинеа 4 и 13 од Закон за извршување односно неуредно и неточно ја водела евиденцијата која е должна да ја води а која не засега во правата на странките односно не ги евидентирала барањата за извршување според времето на нивен прием во евиденција која извршителот е должен да ја води. Дисциплинската комисија при определување на видот и висината на дисциплинската санкција ги имаше предвид олеснителните околности дека извршителот ги отстранил констатираните неуредности во евиденцијата, ги набавил книгите кои во моментот на надзорот од страна на Министерството за правда не ги поседувал, како и околноста дека до сега не му е изрекувана дисциплинска мерка. Дисциплинската комисија смета дека со изречената казна ќе се постигнат целите на генералната и специјалната превенција.

Дисциплинската Комисија при КИРМ на ден 07.12.2011 година согласно чл. 59-в став 1 (Сл. Весник на Р. Македонија бр.35/05, од 18.05.2005 год. 50/06, 129/06, 8/08, 83/09 50/10, 83/10, 88/10 и 171/10) од Законот за извршување одлучи како во изреката на ова решение.

Правна поука : против оваа одлука извршителот има право на правна заштита со поведување на управен спор пред Управен суд на РМ во рок од 30 дена по прием